

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j. 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Onderwijsraad op het beleidsterrein Advisering Onderwijsraad, over de periode 1980-oktober 2003**

Den Haag, mei 2006

Samenstelling: dr. A.H. Poelwijk

**INLEIDING**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de Onderwijsraad op het beleidsterrein Advisering Onderwijsraad voor de periode 1980-oktober 2003.

Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

**BELEIDSTERREIN**

De Onderwijsraad is in 1919, kort na de oprichting van het ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, ingesteld als permanent en onafhankelijk adviesorgaan van de overheid op het gebied van het onderwijs. De instelling van de raad hing samen met de beëindiging van de schoolstrijd. De opdracht die de Onderwijsraad kreeg hield direct verband met het opnemen in de Grondwet van de bepaling dat het bijzonder onderwijs naar dezelfde maatstaf wordt bekostigd als het openbaar onderwijs.

Doordat steeds meer commissies en andere raden van advies in de loop van de tijd werden ingesteld, werd de monopoliepositie van de Onderwijsraad als adviseur van de minister van Onderwijs aangetast. Steeds meer adviesraden zagen het licht zoals de in 1980 opgerichte Adviesraad voor het basisonderwijs (ARBO), de in 1982 ingestelde Adviesraad voor het voortgezet onderwijs (ARVO), de in 1985 opgerichte Adviesraad voor het hoger onderwijs (ARHO). De raden waren ingesteld vanwege de sterk in omvang toegenomen beleidsterreinen t.a.v. de diverse sectoren van het onderwijs. Zij zouden zich richten op strategische beleidsadvies op hoofdlijnen in een vroege fase van de beleidscyclus. De Onderwijsraad behield zijn finale adviestaak.

De Onderwijsraad had tot 1997 de volgende taken:

- het adviseren van de betrokken ministers m.b.t. voorgenomen belangrijke beleidsmaatregelen op onderwijsterrein in de vorm wet- en regelgeving en nota's.

Soms was dit voorgeschreven, soms was dit een vaste praktijk. De raad kon ook ongevraagd advies geven m.b.t. vraagstukken van algemene strekking

het adviseren over de toepassing van wettelijke bepalingen door onderwijsdirecties van het ministerie van OCenW, waarbij het inwinnen van advies door de Onderwijsraad was voorgeschreven. Het kon hierbij gaan om adviezen ten aanzien van een individueel geval of om collectieve adviezen, die als norm dienden voor het laten afhandelen van individuele gevallen.

- het adviseren over geschillen die in administratief beroep waren voorgelegd aan de Raad van State, de minister of een college van gedeputeerde staten;
- het fungeren als enige en hoogste beroepsinstantie bij geschillen tussen een school en de inspectie (m.n. bij verschil van mening of een leerplan al of niet aan de wettelijke eisen voldeed).

Begin 1990 gaf de toenmalige voorzitter van de Tweede Kamer, drs. W. J. Deetman, in opdracht van de Kamer, het startsein voor een staatkundig, bestuurlijk en staatsrechtelijk vernieuwingsproces.

Een onderdeel van dit vernieuwingsproces vormde de ingrijpende reorganisatie van adviesorganen, m.u.v. de Raad van State, de SER en de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid.

Realisatie hiervan vereiste wijziging van bestaande wetgeving en het maken van nieuwe wetgeving:

- **Wet afschaffing adviesverplichtingen** (1995, Stb. 355): deze wet heeft als resultaat dat de Regering niet meer verplicht is adviesorganen om advies te vragen over algemene beleidsvoornemens van de rijksoverheid, waaronder regelgeving. Het stellen van een dwingende termijn aan advisering is tevens vervallen. De bevoegdheid advies te vragen bleef wel bestaan.
- **Herzieningenwet adviesstelsel** (1996, Stb. 377): deze wet (ook wel de Woestijnwet genoemd) leidde tot de opheffing van alle vaste en tijdelijke colleges van advies per 1-1-1997 (met uitzondering van de WRR en SER). De Onderwijsraad is evenals vrijwel alle andere adviesorganen per 31 december 1996 formeel opgeheven. De wet biedt wel de mogelijkheid om per 1 januari 1997 nieuwe adviescolleges in te stellen.
- **Kaderwet adviescolleges** (1996, Stb. 378): met deze wet kunnen nieuwe adviescolleges worden ingesteld. De wet regelt de hoofdstructuur van de nieuwe adviesorganen en geldt als ijkpunt. Tegen de achtergrond van de Kaderwet zijn er voor alle nieuwe adviescolleges aparte instellingswetten in het leven geroepen.
- **Wet op de Onderwijsraad** (1997, Stb. 220): instellingswet voor de Onderwijsraad. De wet is met terugwerkende kracht tot 1 januari 1997 in werking getreden. Met de invoering van deze wet is de Wet van 21 februari 1919, *houdende instelling van eenen Onderwijsraad*, ingetrokken.

Voor de sector onderwijs, cultuur en wetenschappen leidde de herziening onder andere tot de instelling per 1-1-1997 van een 'nieuwe' Onderwijsraad.

De taken van de Onderwijsraad werden vanaf 1997:

- het (gevraagd en ongevraagd) adviseren van de regering en beide Kamers der Staten-Generaal over de hoofdlijnen van het beleid en de wetgeving.

Dit geschiedt op basis van een door de minister van OCenW vastgesteld werkprogramma.

Onderscheid:

adviezen van beleidsreactieve aard: er wordt advies gevraagd over beleidsvoornemens van de minister (beoordeling kwaliteit voorgenomen beleid) of over een voorstel van wet- en regelgeving

adviezen van beleidsontwikkende aard (pro-actief): er wordt advies gevraagd zonder dat er een beleidsvoorstel aanwezig is waarover geadviseerd kan worden (strategische beleidsadvisering). Dit kan ook onderwerpen betreffen welke zijn opgenomen in de eigen programmeerruimte in het werkprogramma (Notitie producten van de Onderwijsraad, Blz VII/2)

- het desgevraagd adviseren van de Minister van OCenW en LNV over de toepassing van regelgeving (wetten, amvb's, ministeriele regelingen) op het terrein van het onderwijs.

In deze gevallen vraagt de minister advies als hij een beslissing moet nemen over een individueel geval (bv. een school die om praktische of principiële redenen wil afwijken van een wet of regeling)

- het desgevraagd adviseren van gemeentebesturen in bij de wet genoemde gevallen over aangelegenheden die het gemeentelijk onderwijsbeleid betreffen.

De gemeenten kunnen advies vragen over bepaalde aspecten van het lokale onderwijsbeleid, te weten huisvesting, onderwijsachterstandenbeleid, het onderwijs in de allochtone levende talen en de schoolbegeleiding.

#### **REIKWIJDTE VAN DIT BSD**

Dit BSD wordt thans door de zorgdrager Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap ter vaststelling aangeboden voor de actor de Onderwijsraad.

#### **TOTSTANDKOMING BSD**

Het BSD is deels gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap door verschillende samenstellers werd verricht in de periode. Dit institutioneel onderzoek heeft geresulteerd in zes PIVOT-rapporten:

nr. 52: Y. van Dam-Kooij, *Speciaal centraal. Een institutioneel onderzoek op het gebied van het deelbeleidsterrein speciaal onderwijs, periode 1950-1996*;

nr. 55: Ch.M. Zeegers, *Een academische zaak, deel II. Een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein wetenschappelijk onderwijs, periode (1945) 1960-1997*;

nr. 62: Ch.M. Zeegers, *Hoger beroepsonderwijs. Een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein hoger beroepsonderwijs, periode (1945) 1968-1998*;

nr. 63: Y. van Dam-Kooij, *Mammoetsporen deel I. Een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein voortgezet onderwijs, periode 1968-1998*;  
nr. 64: Y. van Dam-Kooij, H. Sauter & J. Yard, *Klaar ... af. Een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein Basisonderwijs, periode 1945-1998*;  
nr. 69: Y. van Dam-Kooij, *Mammoetsporen deel II. Een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein middelbaar beroepsonderwijs en voortgezet algemeen volwassenenonderwijs, periode augustus 1968 – juni 1999*.

Door Peter Brand is in 2003 (aanvullend) onderzoek verricht naar de taken van de Onderwijsraad. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het BSD.

Het concept-BSD voor de Onderwijsraad kwam tot stand in 2003 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

#### **DRIEHOEKSOVERLEG**

Voorafgaand aan het driehoeksoverleg vond op 7 augustus 2003 een gesprek plaats van de Onderwijsraad met het Nationaal Archief.

Hiervoor waren drie aanleidingen:

1. Handelingen van de Onderwijsraad zijn meestal niet meegenomen bij de vaststelling van handelingen van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Daarom zijn er handelingen van de Onderwijsraad uit verschillende BSD's die nog niet vastgesteld zijn. Voor een deel betreft het hier handelingen op de onderwijs-beleidsterreinen en voor een deel betreft het handelingen met betrekking tot ondersteunende taken van de Onderwijsraad zelf.
2. Een actualisatie van de wel voor de Onderwijsraad vastgestelde selectielijsten is noodzakelijk, o.a. vanwege het feit dat deze slechts tot circa 1997 lopen.
3. De taken van de Onderwijsraad zijn na 1997 veel algemener geworden. De Onderwijsraad adviseert sinds die tijd steeds meer over de grote lijn en minder over specifieke beleidsterreinen. De vastgestelde BSD's sluiten niet goed aan bij deze taakverandering.

Er is toen afgesproken dat de Onderwijsraad voor elk beleidsterrein een apart BSD zal maken op basis van de bestaande PIVOT-rapporten en daarnaast een BSD met betrekking tot de algemene beleidsterreinoverstijgende adviserende handelingen van de Onderwijsraad vanaf 1997.

Op 12 januari 2004 zond de Onderwijsraad het concept-basisselectiedocument *De adviserende Onderwijsraad. De adviserende taken van de Onderwijsraad. Periode 1980 - okt. 2003* naar het Nationaal Archief, met het verzoek de vaststellingsprocedure voor de selectielijst te starten.

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling plaats op 1 april 2004 bij de Onderwijsraad te Den Haag.

Vervolgens heeft het driehoeksoverleg geruime tijd stilgelegen omdat er onduidelijkheid was gerezen omtrent de interpretatie van het archiefwettelijk zorgdragerschap. Daardoor bestond er onduidelijkheid over de vraag wie de zorgdrager is over de archiefbescheiden van de Onderwijsraad.

Over deze kwestie heeft uitgebreid overleg plaatsgevonden tussen het Nationaal Archief en de afdeling Wetgeving en Juridische Zaken van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een gezamenlijke interpretatie van het zorgdragerschap waarbij archiefbescheiden van adviescolleges, zoals de Onderwijsraad, vallen onder de zorg van de betreffende Minister.

Daarop is het BSD op 7 april 2006 namens de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap ter vaststelling aangeboden voor de actor Onderwijsraad.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

namens de Onderwijsraad:

drs. A. van der Rest, directeur Onderwijsraad, als beleidsdeskundige;

mr. T. Vis, coördinator staf Onderwijsraad, als beleidsdeskundige;

mr. C.A.M. van Leest, beleidsmedewerker Onderwijsraad, als beleidsdeskundige;

mw. drs. M. Gresnigt-Bakx, hoofd algemene zaken Onderwijsraad, als archiefdeskundige;

P. Brand, archiefdeskundige Onderwijsraad, als archiefdeskundige;

H. 't Hoen, medewerker directie Informatisering, ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, als archiefdeskundige.

namens de Algemene Rijksarchivaris:

drs. G.J. Hermsen, medewerker Selectie, Nationaal Archief;

mw. I. van Riet, medewerker Selectie, Nationaal Archief;

dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie en Acquisitie, Nationaal Archief.

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op prof. dr. N.L. Dodde, emeritus hoogleraar Geschiedenis van het Onderwijs aan de Erasmus Universiteit van Rotterdam, op voordracht van het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis (ING).

### **Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

#### **Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.

<b>Selectiecriteria</b>	
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de Onderwijsraad. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van prof. dr. N.L. Dodde, historicus en materiedeskundige op het gebied van Advisering Onderwijsraad.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

**INHOUDELIJK VERSLAG**

**Algemeen**

**Nieuwe selectielijst**

De reden dat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap namens de Onderwijsraad een lijst indient met betrekking tot algemene advisering (*De adviserende Onderwijsraad. De adviserende taken van de Onderwijsraad periode 1980-okt. 2003*) is dat vanaf 1995 de taken van de Onderwijsraad zijn gewijzigd. Er wordt vanaf dat jaar door de Onderwijsraad veel meer gedaan aan advisering over schoolsoort-overstijgende onderwerpen. De Onderwijsraad geeft als voorbeeld burgerschap (normen en waarden): de Onderwijsraad heeft geadviseerd hoe hier in het onderwijs als geheel mee moeten worden omgegaan.

**Voorlichtingsbrochures**

Professor Dodde merkt op dat voorlichtingsbrochures (-boekjes) niet zijn opgenomen in de selectielijst. De Onderwijsraad geeft aan dat vrijwel alle adviezen boekjes zijn ipv brochures. Alleen nieuwsbrieven en soms jubileumboekjes verschijnen in de vorm van een brochure.

**Vernietigingstermijnen**

Professor Dodde merkt op dat alle vernietigingstermijnen op 10 jaar zijn gesteld. Hij vraagt zich af of die termijn altijd nodig is. In andere selectielijsten wordt immers ook gekozen voor verschillende termijnen voor verschillende handelingen. De Onderwijsraad weet niet precies waarom in alle gevallen voor de termijn van 10 jaar gekozen is. Professor Dodde stelt voor om alle termijnen van "V, 10 jaar" te wijzigen in "V, 5 jaar". De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris geven aan dat zij hier geen bezwaar tegen hebben. Het Nationaal Archief laat het bepalen van vernietigingstermijnen over aan de zorgdrager, dan wel de archiefvormer, in dit geval aan de Onderwijsraad. Hij is het beste in staat om te bepalen of de termijnen met het oog op het administratief belang en de recht- en bewijszoekende burger afdoende zijn. De Onderwijsraad gaat akkoord met een waardering van "V, 5 jaar".

### **Bewaarstrategie**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris geven aan dat zij zich kunnen vinden in de opzet die door de Onderwijsraad gekozen is: in principe een B-waardering voor algemene adviezen, en een V-waardering voor adviezen over afzonderlijke scholen en geschillen. Bij sommige handelingen kunnen zij echter niet goed zien of het om algemene of specifieke adviezen gaat. Ook wil het Nationaal Archief in sommige individuele gevallen toch voor B pleiten, bijvoorbeeld wanneer de adviezen gerelateerd zijn aan integratie-vraagstukken. De Onderwijsraad stemt in met dit voorstel. Afgesproken wordt om de gekozen bewaarstrategie te handhaven, maar daarin wel de genoemde nuancering aan te brengen.

### **Jaarverslagen**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen of de Onderwijsraad ook jaarverslagen maakt. Zij hebben geconstateerd dat deze in de handelingen ontbreken. De Onderwijsraad bevestigt dat hij jaarverslagen opmaakt, en voegt daaraan toe dat er eveneens werkprogramma's (vanaf de jaren negentig) en evaluaties worden gemaakt. De Onderwijsraad zal hiervoor de volgende handelingen opnemen in de selectielijst:

Handeling 999/039: *Het opstellen van evaluatieverslagen*, met als waardering B (2);

Handeling 999/040: *Het opstellen van jaarverslagen*, met als waardering B (3);

Handeling 999/037: *Het opstellen van het jaarlijks werkprogramma*, met als waardering V 5 jaar.

### **Nummering van de handelingen**

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen zich af waar de handelingennummers vandaan komen; er is immers geen bijbehorend RIO. De Onderwijsraad zal dit verantwoorden in de lijst.

### **Opmerkingen per handeling**

**Handeling 999/001:** *Het (al dan niet samen met andere adviescolleges) adviseren aan de regering en de beide Kamers der Staten-Generaal over hoofdlijnen van het beleid en de wetgeving op het terrein van het onderwijs*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen over welke 'specifieke zaken' hier wordt geadviseerd. Dit wordt uit de handeling niet duidelijk. De Onderwijsraad heeft onderzoek gedaan in de betreffende wetgeving, maar dat geeft geen uitsluitsel. Uit de opmerking bij deze handeling kan worden opgemaakt dat het hier om algemene adviezen moet gaan. Daarom wordt de waardering gewijzigd in B. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 999/003:** *Het adviseren aan gemeentebesturen in de bij de wet genoemde gevallen over aangelegenheden die het gemeentelijk onderwijsbeleid betreffen*

De Onderwijsraad geeft aan dat de grondslag hier vermoedelijk niet klopt. De juiste grondslag moet zijn: Wet op de Onderwijsraad; tot 1996 de Wet op het Basisonderwijs (WBO) en vervolgens de Wet op het Primair Onderwijs (WPO).

Omdat deze handeling onder andere onderwijsachterstandenbeleid en onderwijs in allochtone levende talen betreft, stellen de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en professor Dodde een B-waardering voor. De Onderwijsraad geeft aan dat de adviezen waarnaar deze handeling verwijst zeldzaam zijn, en waarschijnlijk bijzondere zaken betreffen. Nader onderzoek van de Onderwijsraad wijst dit ook uit. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met een wijziging van de waardering van handeling 999/003 in B.

**Handeling 999/007:** *Het voorbereiden van en deelnemen aan vergaderingen en bijeenkomsten in het kader van de door de Onderwijsraad uit te brengen adviezen*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen of het hier om vergadering van de Onderwijsraad zelf gaat. In dat geval maakt de neerslag van deze handeling ook deel uit van de adviseringshandelingen, en kan dan vervallen. De Onderwijsraad antwoordt dat het inderdaad om eigen vergaderingen gaat, maar dat de neerslag moeilijk aan andere handelingen te koppelen is. Besloten wordt om de handeling te handhaven.

Professor Dodde geeft aan dat “advies” hier niet bij de producten hoort te staan als het om meer algemene stukken als agenda’s en notulen gaat. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris sluiten zich hier bij aan, en stellen voor deze te verwijderen. De Onderwijsraad stemt hiermee in.

**Handeling 999/008:** *Het informeren van leden van of commissies uit de Kamers der Staten-Generaal betreffende zaken op het terrein van de Onderwijsraad*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen of het bij deze handeling gaat om al bestaande informatieproducten, of dat deze handeling tot nieuwe neerslag leidt. In het laatste geval pleiten zij, afhankelijk van het soort informatie dat geleverd wordt, voor een B-waardering. De Onderwijsraad geeft aan dat de Minister van OCW formeel degene is die de Kamer informeert, d.w.z. de adviezen van de Onderwijsraad aan de Kamer toestuurt. Omdat OCW de adviezen alleen digitaal toezendt, stuurt de Onderwijsraad een papieren exemplaar van zijn rapporten aan de leden van de vaste kamercommissie(s) voor onderwijs. De Onderwijsraad wil zo de kans vergroten dat zijn adviezen gelezen worden. De neerslag van handeling 999/008 beslaat slechts uit een begeleidend schrijven. Daarom wordt besloten om de handeling te schrappen. Alle deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan daarmee akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in mei 2006 ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg. Allen hebben zich akkoord verklaard met het voorgelegde verslag.